



ROMÂNIA
JUDEȚUL ILFOV
CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI DASCĂLU
Str. Victoriei nr. 87, Comuna Dascălu, jud. Ilfov
cod poștal 07707, Cod Fiscal 4420783
tel/fax: +40 212 673 188 / +40 212 673 189
www.comunadascalu.ro contact@comunadascalu.ro



Proces verbal al

Ședinței extraordinare a Consiliului Local al Comunei Dascălu din data de 21.04.2026

Ședința extraordinară a Consiliului Local al Comunei Dascălu a fost convocată pentru data de 21.04.2026 la ora 14:00, în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (2) lit. a), art. 134 alin. (1), lit. a) și alin. (3) lit. b), art. 135, art. 136 alin. (10), art. 137 și art. 196 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor economici privind studiile de fundamentare care stau la baza actualizării Planului Urbanistic General al comunei Dascalu (P.U.G.) și a Regulamentului Local de Urbanism (R.L.U.) al comunei Dascalu, a serviciilor de actualizare Plan urbanistic General și Transpunerea documentației PUG în sistem GIS

2. Diverse

La ședința extraordinară a Consiliului Local al Comunei Dascălu din data de 21.04.2026, participă 13 consilieri locali din totalul de 13 consilieri locali în funcție.

Ședința este statutară, fiind îndeplinite prevederile art. 137 din O.U.G. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

La ședință sunt prezenți: dl. Manea Mugurel Costin – primarul comunei Dascălu, d-na Preda Maria – secretar general al comunei Dascălu, domnul Dragnea Marian -Consilier principal din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Dascălu, Ioniță Mihai -administratorul public al comunei Dascălu, Cămarăscu Alexandru-avocatul UAT Dascălu, domnul Chirigiu Sorin participant la ședință în calitate de cetățean al comunei Dascălu.

Domnul presedinte de ședință Popa Daniel Claudiu : Dau citire Memoriului de Protest formulat de domnul Sorin Chirigiu cu privire la Proiectul de Hotărâre a Consiliului Local (HCL) nr. 23/17.04.2026 din comuna Dascălu:

Documentul vizează proiectul de actualizare a Planului Urbanistic General (P.U.G.) și a Regulamentului Local de Urbanism (R.L.U.), inclusiv transpunerea acestora în sistem GIS și aprobarea indicatorilor economici aferenți.

Principalele nereguli invocate:

1. Nerespectarea Transparenței Decizionale (Legea 52/2003)

Proiectul nu a fost publicat pe site-ul instituției sau la sediul primăriei.

Nu a existat o dezbatere publică obligatorie.

Nu s-a respectat termenul legal de anunț cu cel puțin 30 de zile înainte de avizare.

2. Încălcarea Codului Administrativ (OUG 57/2019)

Lipsa documentației complete (referate de aprobare, rapoarte de specialitate, avize consultative).

Îngrădirea accesului aleșilor locali și al cetățenilor la informațiile necesare pentru a vota/decide în cunoștință de cauză.

3. Lipsa documentelor justificative și vicii de fond

Lipsește piese esențiale: contractele cu prestatorii, devizul general, strategia de dezvoltare, PUG-ul actual și sursa clară de finanțare (cofinanțarea din bugetul local).

Motivarea proiectului este considerată formală și generică, fără studii concrete de trafic, date demografice reale sau evaluări de risc climatic.

4. Riscuri identificate

Prejudiciu bugetar: Adoptarea unor indicatori economici fără un deviz aprobat poate afecta bugetul local.

Răspundere juridică: Posibila tragere la răspundere administrativă și patrimonială a celor implicați.

Solicitări către Consiliul Local:

Amânarea imediată a votului programat pentru data de 22.04.2026.

Reluarea procedurii de la zero, cu respectarea pașilor de transparență și informare publică.

Punerea la dispoziție a întregii documentații tehnice și financiare.

Consemnarea memoriului în procesul-verbal al ședinței.

Concluzie juridică

Semnatarul avertizează că prezentul memoriu reprezintă o plângere prealabilă conform Legii contenciosului administrativ (554/2004). În cazul în care hotărârea este adoptată, se va solicita în instanță anularea și suspendarea acesteia.

Domnul Președinte de ședință Popa Daniel Claudiu :Dau citire proiectului de hotărâre privind aprobarea indicatorilor economici pentru studiile de fundamentare. Precizează că documentația a fost discutată anterior în comisiile de specialitate pentru lămurirea detaliilor tehnice.

Domnul Dragnea Marian : Cu privire la memoriul domnului Chirigiu țin să precizez faptul că nu aprobăm acum PUG -ul. Actualul PUG (aprobat în decembrie 2016) are o valabilitate de 10 ani și expiră în decembrie 2026. Demararea procedurilor acum este obligatorie, având în vedere că procesul de actualizare durează între 1 și 2 ani. În această etapă se solicită doar sprijinul financiar de la Consiliul Județean, nu s-a început lucrarea propriu-zisă. Avem obligativitatea transpunerii documentației în sistem **GIS**. Actualizarea este o cerință legală, nu o opțiune, pentru a evita blocajul urbanistic după decembrie 2026.

Domnul Chirigiu Sorin ridică problema lipsei unei Strategii de Dezvoltare actualizate care să stea la baza PUG-ului. Se compară solicitarea de finanțare fără o strategie clară cu "a cere bani de la bancă fără a ști ce vrei să construiești". Se solicită clarificări despre destinația terenurilor (zone industriale, firme, trafic) înainte de aprobarea costurilor.

Domnul Dragnea Marian : Autoritatea publică locală deține deja o strategie de dezvoltare, iar actualizarea PUG-ului trebuie să reprezinte o „îmbunătățire” și o adaptare a acesteia la realitatea din teren. Este important să consultăm specialiștii pentru a determina fezabilitatea tehnică a proiectelor propuse (ex. infrastructura rutieră). Se estimează că procesul de actualizare a PUG-ului este unul de durată (peste un an și jumătate), motiv pentru care se insistă pe demararea imediată a procedurilor pentru a asigura un parcurs profesionist. Proiectul prevede obligatoriu transpunerea datelor în sistem **GIS**, facilitând gestionarea modernă a teritoriului.

Domnul Președintele de ședință Popa Daniel Claudiu : Deși se dorește obținerea unei finanțări de la Consiliul Județean, autoritatea locală va proceda la demararea proiectului indiferent de primirea acestor fonduri externe, considerând actualizarea PUG-ului o prioritate absolută.

Domnul consilier Tudor Marius: „Doamna secretară, haideți să lămurim o treabă, că am întrebat și pe grupul de WhatsApp și văd că tot e confuzie. Cum am ajuns să avem în documente prețuri cu TVA mai mici decât prețurile realizate fără TVA? Trebuie să fim extrem de atenți aici, că ne jucăm cu cifrele și dă urât la finanțare. Eu am verificat catalogul SEAP tot ce propunem noi acum este sub prețurile de referință din SEAP.

Domnul Dragnea Marian : Le-am estimat special sub nivelul acela, tocmai ca să fim acoperiți și să nu avem discuții.

Domnul Consilier Tudor Marius: Dar întrebarea mea e alta: avem oferte concrete în spate pentru valorile astea? Că nu vreau să mergem la ghici. Am văzut prețurile raportate de secretariat, am văzut și că e fără TVA noi trebuie să fim sub ele, dar să fie prețuri reale, nu scoase din burtă. Deci, rămânem pe varianta asta: prețuri estimate sub plafonul SEAP, dar verificate la sânge pe componenta fără TVA, să nu ne trezim cu erori în sistem.”

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu: „Stați puțin, că aici e problema și nu o va ști toată lumea dacă nu o spunem clar. S-a propus un preț cu TVA care, în mod absurd, e mai mic

decât prețul fără TVA din SEAP! Asta înseamnă că estimările sunt mult prea mici, suntem sub pragul realității. Ideea e următoarea: dacă noi mergem pe burtă și ni se aprobă finanțarea pe cifrele astea atât de mici, n-o să mai avem de unde să cerem diferența mai târziu. Nu merge așa!, dar noi am cerut mai puțin – riscăm să ne finanțeze la un nivel care nu ne ajunge să terminăm treaba. Sunt întrebări legitime aici. Cine este pentru varianta asta? Că eu unul am rezerve. Nu mai are rost să tot întrebăm cine a primit sau cine a făcut ofertele, dacă cifrele nu stau în picioare.

Domnul Dragnea Marian :În cazul în care ni se aprobă finanțarea, nu vă putem promite acum exact cum va arăta consumul. Nu asta cerem în momentul de față. Asta este ideea proiectului.

Domnul presedinte de ședință Popa Daniel Claudiu : Da, dar când se aprobă o finanțare pentru o societate de genul acesta apar și întrebări. Consumul poate să crească, poate să scadă, poate finanțarea va fi mai mică decât estimarea inițială.

Domnul Dragnea Marian : Corect. Tocmai de aceea vrem să existe transparență și să discutăm deschis toate scenariile posibile.

Domnul presedinte de ședință Popa Daniel Claudiu: Noi vrem doar să înțelegem clar cine susține proiectul și care sunt avantajele concrete pentru comunitate.

Domnul Dragnea Marian :Avantajele sunt legate de dezvoltare, investiții și posibilitatea de a reduce presiunea financiară pe termen lung. În plus, fără această finanțare, proiectul ar fi foarte greu de realizat.

Domnul presedinte de ședință Popa Daniel Claudiu : Și dacă finanțarea nu se aprobă?

Domnul Dragnea Marian . Atunci va trebui să căutăm alte surse sau să reducem dimensiunea proiectului. Dar, în acest moment, considerăm că merită să încercăm această variantă.

Domnul președinte de ședință :Bine. Important este să existe o analiză clară și să nu apară costuri ascunse ulterior.

Domnul Dragnea Marian :Absolut. Toate datele vor fi prezentate și discutate înainte de luarea unei decizii finale.

Domnul președinte de ședință :Dacă nu mai sunt completări la punctul ăsta propun înaintarea proiectului către vot : cine ste pentru -13 voturi pentru

Domnul Presedinte de ședință Popa Daniel Claudiu : Cine dorește să mai ia cuvântul la punctul „Diverse”? Doamna consilier Saioc, aveți cuvântul.

Doamna consilier Saioc Maria Marinela: „Vă mulțumesc. Vreau să aduc în discuție programul **’Masa Sănătoasă’** din școala noastră.Săptămâna aceasta, mai exact luni, furnizorul a venit cu o schimbare: în loc de obișnuitul măr, a adus banane. Vreau să vă spun că feedback-ul a fost extraordinar. Atât elevii din școală, cât și cei de la grădiniță, au fost foarte, foarte încântați de acest lucru. Am o solicitare din partea lor: dacă s-ar putea ca, măcar două zile pe săptămână, să se modifice acest meniu de fructe. Copiii au cerut explicit să mai primească și altceva în afară de mere. Gândiți-vă că joia și vinerea, prin programul de la Minister, copiii primesc deja lapte, biscuiți și tot un măr. Când se trezesc cu două mere în aceeași zi, sunt deja suprasătui, nici nu se mai uită la ele și, din păcate, multe ajung să fie aruncate.

Luni, ziua de ‘banană’ a fost un succes. Am verificat și, din câte știu, normele Ministerului Sănătății specifică acordarea unui fruct, dar nu spun obligatoriu că acesta trebuie să fie mereu mărul. Deci, furnizorul poate veni cu orice fruct.

Înțeleg că probabil este o chestiune de costuri și că merele sunt mai ieftine decât bananele, dar cred că putem comunica cu furnizorul. Chiar dacă nu îi putem obliga legal prin contract să schimbe tot meniul, putem face o solicitare oficială. Elevii mi-au spus clar că își doresc diversificare.Propun să facem o adresă către furnizor, susținută și de școală și de primărie, pentru a vedea dacă putem obține această schimbare măcar de două ori pe săptămână. Dacă a mers luni, înseamnă că se poate!”

Domnul Dragnea Marian . Ne-am notat si vom comunica către furnizor .

Domnul consilier Baicu Marian: „Bun, dar haideți să lămurim un aspect: dacă vom avea finanțarea aprobată, cine se va ocupa efectiv de implementare la momentul respectiv? Și mai ales, ce facem cu licitația? Nu cred că ne putem încadra la o achiziție simplă pentru suma de 230.000 de lei.”

Domnul Dragnea Marian: „Depinde foarte mult de modul în care primim finanțarea. Dacă suma se înglobează și ajungem la un total de aproximativ 700.000 de lei, atunci, automat, vom merge pe o procedură simplificată. Asta este calea legală.”

Domnul consilier Baicu Marian: „Problema mea este legată de transpunerea documentațiilor în format GIS. Se discută de doi ani despre asta. Ce facem dacă nu primim finanțarea externă și nici primăria nu are bani suficienți în buget? Mergem cu PUG-ul actual până la infinit?”

Domnul Dragnea Marian: „Nu, exclus. Dacă nu avem banii imediat, vom trece prin Consiliu hotărâri de prelungire pentru termenele actuale până când finalizăm noul PUG. Nu știu dacă e soluția ideală pentru toată lumea, dar e singura cale legală pentru a nu bloca urbanismul.”

Domnul consilier Baicu Marian: „E rău pentru cei care sunt acum în Tarlaua 64. Aveți vreo opțiune pentru ei, pentru intrarea în intravilan? Ce scoateți din bilanț ca să băgați zonele noi? Sau rămân blocați?”

Domnul Dragnea Marian: „Să știți că s-au mai schimbat regulamentele. Fiind o comună aflată în coridorul zonei metropolitane, avem alte marje. Dacă suntem obligați să menținem un procent de 15%, îi vom menține și pe cei din Tarlaua 64.

Domnul presedinte de ședință Popa Daniel Claudiu: Dar este esențial ca la elaborarea PUG-ului să fim consultați și noi, echipa de aici, nu doar să facem dezbateri publice de formă.”

Stimați colegi,

În perioada premergătoare dezbaterii bugetului local pentru anul 2026 am inițiat o consultare publică în rândul cetățenilor comunei Dascălu. Am invitat locuitorii să transmită propuneri concrete privind prioritățile de investiții pentru anul viitor, iar răspunsurile primite conturează foarte clar direcțiile pe care comunitatea le consideră urgente. Mă angajez ca toate aceste propuneri să fie analizate în mod transparent și să fie integrate, pe cât posibil, în proiectul de buget. Consider că implicarea directă a cetățenilor reprezintă un pas necesar către o administrație modernă, participativă și orientată către nevoile reale ale oamenilor.

Prezint mai jos lista finală a priorităților rezultate din consultarea publică:

PRIORITĂȚILE CETĂȚENILOR - Buget 2026

Priorități majore (cele mai frecvente)

Apă și canalizare — apă potabilă, canalizare în Dascălu, Gagu și Creata, finalizarea lucrărilor de canalizare acolo unde sunt începute

Canalizare în Cartierul Nou (proiect blocat)

Apă potabilă — repararea pompelor

Apă + canalizare în Gagu / Cartierul Nou

Apă + canalizare în Creata (condiții minime de igienă)

Transport public — extinderea rutelor autobuzelor către Gagu și Creata

Autobuz până în Gagu

Corectarea rutei „Bucur Obor — Gagu”,

Autobuz / microbuz până în Creata, pentru a avea acces facil la restul comunei și oraș

Extinderea rețelei de gaze — în special în Gagu - Extindere gaze în Gagu (Cartierul Nou)

Extindere gaze în Gagu (toate străzile)

Câini fără stăpân / siguranță publică — capturare, sterilizare, prevenție

Câini agresivi în Dascălu, Gagu, Creata

Câini abandonati la ieșirea spre Grădiștea

- Necesitatea unei campanii de sterilizare gratuite

Necesitatea colaborării cu un serviciu de ecarisaj funcțional

Iluminat public în Creata

- Străzi noi, locuite, dar fără iluminat

Montarea unui ATM, exact cum s-a discutat deja.

Priorități importante

Gunoaie în Cartierul Nou

Depozitări necontrolate

Starea drumurilor — refacere după lucrări, pietruire

Drumuri degradate

- Probleme cauzate de lucrările de canalizare

Necesitatea pietruirii / refacerii după lucrări

Calitatea execuției lucrărilor — control, recepție, responsabilizare

Lucrări haotice, murdare, lente

Lipsa responsabililor de proiect

Necesitatea recepțiilor corecte și transparente
IO. Murdărirea străzilor din cauza oilor în Gagu

Necesitatea reglementării circulației animalelor

- Curățenie pe drumurile publice

III. Priorități punctuale

Fiscalitate — taxe corecte, raportate la utilitățile existente

Scăderea taxelor locale

Calcul corect: „plătești pentru ce ai, nu pentru ce nu ai”

Inventarierea bunurilor UAT — clarificarea situațiilor juridice - Inventar complet al domeniului public și privat care întârzie

Necesitatea unui administrator public activ

Autospecială pentru colectarea gunoiului

Achiziție pentru eficientizarea salubrității

lista finală a priorităților rezultate din consultarea publică: **PRIORITĂȚILE CETĂȚENILOR - Buget 2026** a fost înmănată d-nei secretar Preda Maria

Domnul Chirigiu Sorin: Domnule avocat, am înțeles că la ultima ședință ați informat Consiliul Local, într-un mod pe care eu îl consider nelegal, că m-aș fi prezentat la Curtea de Apel București să studiez dosarul cauzei. Aș vrea să știu clar: care este nemulțumirea dumneavoastră și care sunt încălcările legii de care mă acuzați? Mi se pare o lipsă de respect să faceți astfel de afirmații fără ca eu să fiu de față.

Domnul Av. Cămărăscu Alexandru: Domnule Chirigiu, în primul rând, eu am obligația profesională să dau răspunsuri către Consiliul Local și către Primarul comunei Dascălu, nu direct dumneavoastră. Totuși, pentru a lămuri situația: accesul la un dosar se poate face doar de către părțile implicate. În arhiva Curții de Apel există o cerere de studiu formulată de dumneavoastră în baza unei împuterniciri date de „cooperativă”.

Domnul Chirigiu Sorin: Și care este problema? Cooperativa este parte în procesul cu Guvernul României. Dacă am avut mandat, unde este nelegalitatea?

Domnul Av. Cămărăscu Alexandru: Problema este de reprezentare legală. Cooperativa Dascălu-Ștefănești nu are un președinte legal înregistrat la Registrul Comerțului. Atunci apare întrebarea legitimă: cum poate o entitate fără reprezentant legal să mandateze o persoană fizică să angajeze un avocat sau să studieze un dosar? Arhiva instanței nu verifică întotdeauna calitatea celui care depune împuternicirea, dar asta nu înseamnă că acțiunea este legală.

Domnul Chirigiu Sorin: Dacă tot vorbim de calitate, dumneavoastră în ce calitate ați fost „pe acolo”? În dosarul acela s-au judecat Guvernul și Cooperativa. Ce treabă are Primăria sau Consiliul Local, dacă nu am fost noi chemați în garanție sau pârâți? Cum ne este nouă opozabilă acea hotărâre?

Domnul Av. Cămărăscu: Tocmai ați punctat ce am spus și eu colegilor în ședința trecută: hotărârea nu ne este opozabilă pentru că UAT Dascălu nu a fost parte. Este un litigiu între cetățeanul Popescu și cetățeanul Vasilescu. Dacă noi nu am fost chemați, nu avem ce să punem în aplicare. Însă, dumneavoastră veniți în fiecare ședință și bulversați pe toată lumea cu acest subiect, deși nu aveți un mandat legitim.

Domnul Chirigiu Sorin: Domnule avocat, ar trebui să știți că o modificare a inventarului bunurilor publice se face la cererea UAT-ului către Guvern. Guvernul a comunicat decizia, iar primăria era obligată să o pună în aplicare. Cooperativa există, nu este radiată, iar faptul că președintele nu este înregistrat la Registrul Comerțului nu înseamnă că nu există un proces-verbal de investire.

Domnul Av. Cămărăscu: Domnule Chirigiu, m-am săturat de acest subiect și cred că și colegii la fel. Dacă aveți un mandat legitim, mergeți în instanță, faceți demersurile legale acolo, nu mai folosiți ședințele de Consiliu Local pentru interesele directe pe care le aveți. Vă urez succes să deveniți membru la cooperativă, dar aici încheiem subiectul. Dacă doriți alte informații despre arhiva primăriei, faceți cerere scrisă și vi se va răspunde, conform legii.

Domnul Primar Manea Mugurel Costin : Domnule Chirigiu, ar trebui să știe domnul avocat că modificarea inventarului bunurilor din domeniul public se face la cererea unității administrativ-teritoriale (UAT) către Guvern. Noi am avut Hotărârea de Guvern 1330/2004. Guvernul ar fi trebuit să comunice acea hotărâre judecătorească către noi ca să o punem în aplicare. Există la momentul acesta o astfel de comunicare oficială de la Guvern către UAT Dascălu? Nu.

Domnul Chirigiu Sorin: Și atunci de ce a fost pusă pe ordinea de zi a Consiliului Local dacă nu e obligatorie?

Domnul Primar Manea Mugurel Costin: Domnule Chirigiu, am aceeași discuție despre Cooperativă de la începutul mandatului! Cooperativa asta nu are un președinte legitim, nu are reprezentant legal de 20 de ani. Există o hotărâre nepusă în aplicare și acum totul se aruncă pe noi? În loc să vedem de problemele cetățenilor, ne bulversăm în fiecare ședință.

Domnul Chirigiu Sorin: Eu doar cer respectarea legii...

Domnul Primar Manea Mugurel Costin: O întrebare am și eu la dumneavoastră: ați reușit să intrați membru în Cooperativă? Că după atâția ani în care membrii n-au fost băgați în seamă, am înțeles că vreți să deveniți membru. Spuneți-ne și nouă interesele directe pe care le aveți când susțineți lucrurile astea! Vă urez succes să câștigați ce vreți de acolo, dar hai să încheiem subiectul. M-am săturat, și cred că și colegii mei la fel. Să facă demersuri legale în instanță!

Domnul Chirigiu Sorin: Dar despre arhiva primăriei? Cine o are în funcție? Cine a lucrat înainte?

Domnul Primar Manea Mugurel Costin: Faceți o cerere scrisă și vă răspundem.

Domnul Chirigiu Sorin : Am depus 22 de interpelări și mi-ați trimis numai scuze!

Domnul Primar Manea Mugurel Costin: Domnule avocat, vă rog să verificați Decizia nr. 9 din 2016 a Înaltei Curți, punctul 3. Acolo se explică clar situația juridică a Cooperativei. Ea există, nu e radiată, dar președintele lor nu mai e înregistrat la Registrul Comerțului din 2012. Dacă dumneavoastră nu mai sunteți consilier, mai aveți drepturi de consilier? Faceți cerere ca cetățean, nu în numele Cooperativei.

Domnul Președinte de ședință Popa Daniel Claudiu : Dacă nu mai sunt întrebări declar închise lucrările ședinței extraordinare de astăzi. ”

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR GENERAL AL UAT

Daniel Claudiu POPA

Maria PREDA

