



ROMÂNIA
JUDEȚUL ILFOV
PRIMĂRIA COMUNEI DASCĂLU
Str. Victoriei nr. 87, Comuna Dascălu, jud. Ilfov
cod poștal 077075, Cod Fiscal 4420783
tel/fax: +40 212 673 188 / +40 212 673 189
www.comunadascalu.ro contact@comunadascalu.ro



Proces verbal al

Ședinței ordinare a Consiliului Local al Comunei Dascălu din data de 23.02.2026

Sedința ordinară a fost convocată, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1), lit. a) și alin. (5) și art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență nr. 57 din 3 iulie 2019 privind Codul administrativ cu completările și modificările ulterioare, convoc Consiliul Local al comunei Dascălu, cu următorul proiect de ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii protocolului de cooperare între Județul Ilfov - Consiliul Județean și UAT Dascălu în vederea realizării proiectului „Ilfov fără țăntari”

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de activități efectuate de beneficiarii Legii nr. 196/201 privind venitul minim de incluziune

3. Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentantului unității administrativ-teritoriale Dascălu să semneze Actul Adicional la Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Euro-Apa

4. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Comunei în Consiliul de administrație al Școlii Gimnaziale nr. 1 din Comuna Dascălu, jud. Ilfov

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Hotărârii Consiliului Local nr. 51/08.12.2025 privind aprobarea depunerii cererii de finanțare și implementării proiectului „ÎNFIINȚARE SISTEME DE PANOURI FOTOVOLTAICE PENTRU SERVICIILE PUBLICE DIN COMUNA DASCĂLU, JUDEȚUL ILFOV”

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea tipului de suport alimentară și a modalității de distribuție a acestuia elevilor și preșcolărilor Școlii Gimnaziale nr. 1 Dascălu

7. Proiect de hotărâre Privind aprobare PLAN URBANISTIC ZONAL - Schimbare zonificare funcțională pentru terenul cu nr. cad. 51060, în vederea realizării de unități industriale pentru producție și depozitare, cu anexe administrative și tehnice, circulații carosabile și pietonale, parcuri, împrejmuire, bransamente, semnalistică, amenajare spații verzi plantate și organizare de șantier

8. Diverse

Din totalul de 13 consilieri sunt prezenți un număr de 13 consilieri.

Ședința este statutară, fiind îndeplinite prevederile art. 137 din O.U.G. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

La ședință sunt prezenți: dl. Manea Mugurel Costin – primarul comunei Dascălu, d-na. Preda Maria – secretar general al comunei Dascălu, domnul Dragnea Marian -Consilier principal

din cadrul aparatului de specialitate al primarului comunei Dascălu, domnul Ioniță Mihai - administrator public al comunei Dascălu, domnii Drăghici Gheorghe, Albu Bogdan și Ciocîrlan Dan participanti la ședință în calitate de cetățeni al comunei Dascălu .

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu: Dar ce voiam să vă propun, înainte de citirea ordinii de zi, că aș dori suplimentarea ordinii de zi prin votul consilierilor. Deci propun conisilierilor suplimentarea ordinii de zi cu doua proiecte venite din partea mea ca inițiator.

1.Aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Consiliului Local Dascălu.

După cum bine știți, în cadrul ședinței din 12 noiembrie 2024, s-au creat anumite polemici legate de interpretarea proceselor-verbale și a modului de desfășurare a ședințelor. Aceste situații au scos în evidență necesitatea unui cadru clar, stabilit printr-un regulament actualizat și detaliat, care să prevină orice neînțelegeri și să asigure transparență totală în activitatea Consiliului. Vă mulțumesc că suntem împreună astăzi pentru a clarifica și a aduce în discuție câteva puncte esențiale pentru buna funcționare a Consiliului Local.

În primul rând, **suplimentarea ordinii de zi cu proiectul privind Regulamentul de Organizare și Funcționare (ROF)** este absolut necesară. Așa cum am constatat cu toții, în cadrul ședinței din 12 noiembrie 2024, lipsa unor documente clare și a referatelor de aprobare a generat nelămuriri și polemici între consilieri. Aceste situații ar fi putut fi evitate dacă toate materialele erau la dispoziția noastră la momentul respectiv.

Regulamentul pe care îl propunem astăzi stabilește clar:

atribuțiile și responsabilitățile consilierilor, structura și funcțiile comisiilor de specialitate, modul de convocare și desfășurare a ședințelor, procedura de înregistrare și arhivare a proceselor-verbale pentru o perioadă de 5 ani, cu publicare pe site-ul Primăriei.

Această claritate este esențială pentru a evita orice interpretări greșite și pentru a asigura transparență totală în activitatea Consiliului. Suplimentarea ordinii de zi astăzi ne oferă posibilitatea de a corecta erorile procedurale din trecut și de a stabili un punct de plecare clar, un **T0**, pentru toate deciziile viitoare.

În al doilea rând, **reorganizarea organigramei** va fi discutată tot în contextul acestui cadru procedural, pentru a alinia structura administrației locale la noile prevederi legale privind numărul maxim de posturi. Aceasta nu este o decizie personală, ci o măsură necesară pentru funcționarea eficientă a aparatului administrativ. Orice modificare suplimentară care va interveni în urma noilor reglementări va fi adusă la cunoștința consilierilor și supusă aprobării în ședințele viitoare.

Vreau să subliniez că toate documentele, referatele de aprobare și avizele comisiilor vor fi puse la dispoziția consilierilor, astfel încât fiecare să aibă la dispoziție materialele complete pentru o dezbateră transparentă și corectă.

Prin aprobarea ROF și prin clarificarea organigramei, ne asigurăm că:

deciziile Consiliului sunt fundamentate și documentate, procesele-verbale sunt corect înregistrate și arhivate, activitatea administrației locale devine mai eficientă, mai transparentă și mai predictibilă pentru cetățeni.

Vă invit, așadar, să susțineți suplimentarea ordinii de zi și aprobarea acestor puncte, pentru a pune bazele unei bune practici și pentru a evita polemicile și neînțelegerile din trecut.

Vă mulțumesc că suntem împreună astăzi pentru a discuta un aspect esențial pentru buna funcționare a Consiliului Local Dascălu: respectarea legalității procedurilor de vot în cazul numirii viceprimarului.

În ședința din data de 12 noiembrie 2024, procedura de alegere a viceprimarului nu a respectat dispozițiile legale privind **votul secret**, prevăzute la articolul 152, alin. (2) și (5) din OUG

57/2019 – Codul Administrativ. Concret, votul s-a desfășurat prin ridicarea mâinii, deși legea prevede că acesta trebuie să fie secret, pentru a garanta imparțialitatea și protecția fiecărui consilier. Această eroare procedurală generează două efecte importante:

Procesul-verbal al ședinței nu reflectă fidel modul real de desfășurare a votului, consemnând eronat votul ca secret;

Hotărârea Consiliului Local privind alegerea viceprimarului nu respectă cerințele legale și, prin urmare, există temeiul pentru a o corecta.

Vreau să subliniez că nu este vorba despre persoane, ci despre proceduri și legalitate. Nu contestăm intenția consilierilor, ci doar modul în care aceasta a fost pusă în aplicare. Respectarea votului secret nu este o formalitate: este o obligație legală care trebuie respectată pentru a evita orice contestații ulterioare.

În consecință, propunem ca Hotărârea Consiliului Local nr. .../12.11.2024 privind alegerea viceprimarului să fie anulată, în temeiul articolului 121 din Codul Administrativ, ca urmare a viciului de procedură.

Este important să precizez că, în acest moment, Consiliul Local are posibilitatea de a corecta eroarea intern, fără a fi nevoie de contestații ulterioare la instanță sau alte proceduri. Este un pas responsabil și pragmatic, care arată respect pentru lege și pentru transparența administrației locale. Această hotărâre nu reprezintă o sancțiune disciplinară, ci o corecție procedurală, care permite Consiliului Local să-și asume responsabilitatea și să prevină eventuale contestații administrative sau judiciare.

În final, doresc să fac apel la colegii consilieri: să adoptăm această măsură cu responsabilitate și să supunem la vot anularea hotărârii privind alegerea viceprimarului, astfel încât să putem relua procedura conform prevederilor legale, cu respectarea votului secret, în viitoarea ședință.

După anularea hotărârii, se poate relua procedura de alegere a viceprimarului, respectând strict votul secret, cu buletine pregătite corespunzător pentru toți consilierii.

Vreau să subliniez că această măsură nu este o sancțiune, ci o corecție procedurală. Ne asumăm responsabilitatea pentru greșelile trecutului și dorim să evităm eventuale contestații la Prefectură sau în contencios administrativ. Este un pas necesar pentru transparență și respectarea principiilor de legalitate.

În final, vă cer sprijinul pentru a adopta această hotărâre de anulare, astfel încât să putem continua cu procedura de numire a viceprimarului în condiții legale și corecte. Este în interesul întregii comunități și al bunei funcționări a Consiliului Local.

Domnul administrator public Ioniță Mihai : „Orice act administrativ poate face obiectul unei plângeri prealabile în termen de 30 de zile, maximum 60 de zile de la comunicare. În cazul acesta este tardiv, pentru că au trecut mai mult de șase luni.”

Domnul presedinte de ședință Popa Daniel Claudiu : ”Având în vedere situația procedurală constatată, există un viciu în procesul de alegere a viceprimarului în ședința din 12.11.2024, deoarece votul nu a fost secret, așa cum prevede Codul administrativ. Deși actul și-a produs efectele, trebuie să reparăm această situație pentru a respecta legalitatea. Propunerea legală este următoarea:

Revocarea viceprimarului numit în cadrul ședinței respective. Aceasta este în conformitate cu prevederile Codului administrativ și poate fi făcută de Consiliul Local, asumându-ne responsabilitatea direct, înainte ca Prefectura sau alte instituții să intervină.

Numirea unui nou viceprimar prin procedura corectă, vot secret, cu buletine de vot pregătite corespunzător pentru toți consilierii, astfel încât să nu existe dubii privind legalitatea procesului.

Vă întreb acum, formal:

Cine este **pentru revocare**?

(8 voturi pentru)

Cine se abține?

(0 abțineri)

Cine este **împotrivă**?

(5 voturi împotrivă)

Prin această decizie, facem primul pas necesar pentru corectarea erorilor anterioare și asigurăm respectarea principiului legalității în toate acțiunile Consiliului Local.

Pasul următor va fi reluarea alegerii viceprimarului, conform procedurii legale, pentru a evita orice contestație viitoare și a proteja integritatea deciziilor Consiliului Local.

Domnul administrator Public Ioniță Mihai : „Eliberarea din funcția de viceprimar se poate face de către consiliul local prin hotărâre adoptată cu votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție, la propunerea motivată a primarului sau a unei treimi dintre consilierii locali.”

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu : ”Avem în față o situație clară: alegerea viceprimarului din 12.11.2024 nu a respectat procedura prevăzută de Codul administrativ, deoarece votul nu a fost secret, iar procesul-verbal nu reflectă corect realitatea. Nu discutăm de persoane, ci principiul legalității și al respectării procedurilor.

Pentru a corecta această situație, propun următoarea abordare:

Introducerea pe ordinea de zi a proiectului de revocare a viceprimarului actual, conform prevederilor legale. Această revocare se face la propunerea temeinic motivată a primarului sau a unei treimi din consilieri, ceea ce este îndeplinit în acest caz .Necesită două treimi din voturile consilierilor în funcție pentru a fi adoptată, adică 9 voturi din 13.

Pregătirea procedurilor pentru votul secret, astfel încât procesul să respecte întocmai prevederile legale: Constituirea unei comisii din trei consilieri pentru numărarea voturilor. Pregătirea buletinelor de vot pentru toți consilierii, astfel încât să nu existe dubii privind secretul votului.

Motivarea temeinică este una administrativă și nu personală:

Procedura legală nu a fost respectată.

Procesul-verbal nu reflectă fidel modul în care s-a desfășurat votul.

Este obligația Consiliului Local să corecteze această eroare, nu pentru a sancționa pe cineva, ci pentru a respecta legea.

Pasul ulterior după revocare va fi numirea unui nou viceprimar, respectând votul secret și procedura legală, astfel încât să nu mai apară niciun fel de contestații.

Vă rog ca, pe măsură ce parcurgem ordinea de zi, să avem liniște în sală și să procedăm conform regulilor stabilite, pentru a asigura corectitudinea actelor Consiliului Local și respectarea legalității.

Punctul 1: Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Protocolului de Cooperare între Județul Ilfov – Consiliul Județean și UAT Dascălu pentru proiectul „Ilfov fără țânțari”

Domnul primar Manea Mugurel Costin : ” Protocolul prevede desfășurarea acțiunilor de dezinfecție pe raza comunei, cu asigurarea unei persoane din partea UAT Dascălu pentru supravegherea activităților. Activitățile vor fi anunțate public în prealabil.

Vot: 13 pentru, 0 abțineri, 0 împotrivă – aprobat.

Punctul 2: Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de activități pentru beneficiarii legii nr. 196/2016 privind venitul minim de incluziune

Doamna secretar Preda Maria a menționat că persoanele beneficiare trebuie să presteze muncă în folosul comunității pentru sumele primite. În prezent, situația nu se aplică deoarece avem doar șapte persoane peste 65 de ani.

Vot: 13 pentru, 0 abțineri, 0 împotrivă – aprobat.

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind împuternicirea reprezentantului UAT Dascălu să semneze Actul Adițional la Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Euro-Apa

Doamna consilier PNL Tudorache Elena a propus pe domnul Ioniță Mihai, administratorul primăriei.

Vot: unanimitate – aprobat.

Punctul 4: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local în Consiliul de administrație al Școlii Gimnaziale nr. 1, Comuna Dascălu

Vot pentru propunerile:

Doamna Drăghici Violeta și domnul Botă Iușcă Constantin – 6 voturi pentru, 7 abțineri

Domnul Popa Daniel Claudiu și domnul Iacob Mihai – 7 voturi pentru, 6 abțineri

Domnul Iacob Mihai și domnul Lungu Cristian – 11 voturi pentru, 2 abțineri

Observație: Nu este necesar vot secret pentru numiri personale.

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii CL nr. 51/08.12.2025 pentru depunerea cererii de finanțare și implementarea proiectului de sisteme fotovoltaice pentru serviciile publice din Comuna Dascălu

Domnul Dragnea Marian a explicat necesitatea modificării ca urmare a solicitărilor de clarificări.

Vot: 13 pentru, 0 abțineri, 0 împotrivă – aprobat.

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind aprobarea tipului de suport alimentar și a modalității de distribuire pentru elevii și preșcolarii Școlii Gimnaziale nr. 1, Dascălu

Domnul consilier PSD Mihai Daniel :”Pâinea trebuie schimbată; propunere pentru pâine mai pufoasă și integrală, mai comestibilă decât varianta anterioară.

Tipul și modalitatea de distribuire a suportului alimentar pentru elevi și preșcolari

Domnul Dragnea Marian: Se asigură cel puțin trei tipuri diferite de produse pe săptămână (ex: șuncă, piept de pui, jneapăn etc.). În fiecare zi poate fi altceva, dar se respectă varietatea minimă obligatorie.

Domnul administrator Ioniță Mihai: Persoanele implicate pot propune amendamente sau variații pentru meniuri (ex: „mini-francele”, produse integrale).

Doamna consilier PNL Saioc Maria Marilena:” Produsele sunt verificate de dimineață și la orele prânzului pentru a asigura calitatea și conformitatea. Unele produse, cum ar fi cele ambalate în folie, sunt transparente pentru a vedea exact ce primesc copiii. În zilele călduroase, unele produse

se pot altera în câteva ore. La grădinițe, există regula de a nu mai da alimente decât la plecare, pentru cei care nu au consumat. Le tinem în frigider acum, până la plecare. Noi le-am dat doar celor care nu au pachet la ei. Frigiderele sunt folosite pentru păstrarea alimentelor în condiții optime. Trebuie comunicat părinților cum și când se servesc alimentele. Părinții trebuie să fie informați dacă produsele sunt ținute în frigider sau servite mai târziu, astfel încât să înțeleagă regulile

Vot: 13 voturi pentru – aprobat.

Punctul 7 : Aprobare Plan Urbanistic Zonal (PUZ) – teren cadastral 51060

Domnul Dragnea Marian a prezentat raportul.

Schimbare zonificare funcțională pentru realizarea de unități industriale pentru producție și depozitare, inclusiv anexe administrative și tehnice, circulații carosabile și pietonale, parcuri, împrejurimi, bransamente, semnalistică, spații verzi și organizarea șantierului.

Vot: 13 pentru, 0 abțineri – aprobat.

Suplimentarea ordinii de zi :

Punctul 1 : Regulament de organizare și funcționare al Consiliului Local, mandat 2024–2028

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu: Modificări și completări:

Structura Consiliului Local: număr de consilieri, componența comisiilor de specialitate.

Atribuții și drepturi: clarifică obligațiile și drepturile consilierilor, precum și procedurile de desfășurare a ședințelor.

Transparență: ședințele să fie filmate și înregistrările arhivate pe site-ul Primăriei Dascălu pentru minimum 5 ani.

Eliminarea neclarităților din vechiul regulament, care ar putea limita exercitarea atribuțiilor consilierilor.

Procedura de eliberare din funcție a viceprimarului:

Se face prin vot secret al Consiliului Local, cu majoritatea a două treimi din consilierii în funcție, la propunerea temeinic motivată a primarului sau a unei treimi din consilieri.

Interpretarea articolului 5 este critică pentru a evita confuziile.

Extindere de la 32 la 69 de pagini, detalii suplimentare privind atribuțiile și drepturile consilierilor.

Amendamente privind filmarea și arhivarea ședințelor.

Bazat pe OG 57/2019 – Codul Administrativ și Legea 24/2000.

Scop: Clarificarea procedurilor, transparență și respectarea legislației.”

Vot: 13 pentru – aprobat.

2. Reorganizarea organigramei care de asemeni nu a respectat atunci la momentul acela și a fost asigurți că se va aduce în dezbatere într-o altă ședință și dacă tot nu s-a adus și a trecut ceva timp, i-am dat un format, eu zic că e foarte eficient, să o aducem în dezbatere, după aceea o votăm pentru organigramă.

Cine este pentru? -11 voturi

Cine se abține – 2 voturi

Cine este împotriva - 0

Doamna secretar Preda Maria : ‘‘Proiectul de hotărâre trebuie însoțit de referat de aprobare, referat de specialitate, avizul comisiei ‘‘

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu :’’Păi, a vezi, cine trebuie să-l dea? Compartimentul de specialitate fiecare. Păi să-l dea. Comisia de specialitate. Comisia de specialitate, da? Da.

Păi nu am să cred că aștept, am și argumente de a veni cu ele la spate.Și acum, și la fiecare ședință, când vrei să dezbatî îngeba sau haideti să facem noi, să aducem o documentație mă reții, dumneavoastră nu prea îți faci treaba. ‘‘

Doamna secretar Preda Maria :’’Deja imi fac treaba. ‘‘

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu :’’Păi nu prea îți faci traba, m-ați respins la toate. Păi nu, dar acum ne pui piedici ‘‘

Doamna secretar Preda Maria : ‘‘Nu, nu e nici o piedică.’’

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu : ‘‘Ba da, ba da, trebuie să mă asculti. Ne pui piedici la anumite chestii. Ba ne trimiți că nu avem aia, după că nu avem aia. Te rog cu asta să nu ne pui piedici.

Nici atunci nu s-a intrunit comisia, nu am avut documentatie. Haideti să încercăm să vorbim pe rând. Vă rog, unul dintre punctele pe care vream să le încep în preambul ședinței, era să vă îndemn pe fiecare dintre noi să vorbim pe rând, să ne anunțăm intenția de a vorbi prin ridicarea mâinii și o să țin cont ca să nu mai vorbim în contradictoriu și fără atacuri la persoană și fără discuții.

Deci, referitor la toate aceste mici piedici, doamna secretar, la celelalte proiecte nu am avut documente .’’

Doamna Secreta Preda Maria : ‘‘Au fost documente .S-au respectat procedurile’’

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu:’’ Păi, este punctul meu de vedere și dacă mă opriți, nu-mi pierd firul oricum. Nu s-a respectat niciodată. Nu s-a intrunit comisiile la foarte multe, tot din aceeași uzanță, da? N-am avut materiale la celebra organigramă din 12 noiembrie, tot în aceeași ședință, Hotărârea viceprimarului. N-am avut anexa , a apărut abia după aceea, pe site.

De aici și nelămurirea și nedumerirea și nemulțumirea colegilor mei. Așa că de ce atunci s-a putut și acum suntem mai catolici decât Papa, fiindcă eu știu că vizile de specialitate intră în sarcina aparatului de specialitate. Eu sunt obligat decât proiectul de hotărâre și referatul la care și chiar și la acelea să fim asistați și ajutați de către dumneavoastră. Eu nu am cerut ajutorul de asta.

Doamna secretar Preda Maria :’’ Nu se poate pe suplimentare, nu este o urgență conform Codului Administrativ ‘‘

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu:’’ Păi nici atunci la diverse ori la suplimentare nu ați avut cum pe loc și totuși am votat-o. De ce am votat-o? Înseamnă că nu s-a respectat procedura și atunci anulați și organigrama și în ședința viitoare, deci acum funcționăm fără organigramă dacă vreți să reparăm cumva lucrurile și în prima ședință veți avea toată documentația și vom face din nou. Adică dacă atunci nu s-a respectat și e ok, acum dacă nu se respectă micii chichițe...Nu e ok. Hai să ne votăm să nu avem dublă măsură.

Domnul Primar Manea Mugurel Costin : Urmează o nouă lege pentru numărul maxim de posturi și clar că organigrama urmează să se modifice ,cel mai probabil în următoarea ședință .

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu: Cum consideră colegii mei? Fiindcă tot suntem în aceeași speță, adică nu e ceva personal aici.Că se vor suplimenta sau se vor elimina,

va face... Deci, că oricum se va schimba, se va aduce în discuție în perioada următoare. Eu propun, în calitate de președinte de ședință, să supunem aici, la vot această formulă de organigramă și pentru avizul de specialitate poate să apară la dosar, așa cum a apărut întotdeauna.

Dacă colegii mei sunt acord, iar peste o lună sau peste 2-3 săptămâni când va fi acel OUG de la guvern și va suferi modificări, la fel vom aduce în dezbateri și o vom reorganiza din nou. niciun fel de problemă Dar noi vrem să reparăm ceea ce s-a întâmplat în 12-11-2024, tocmai ca să plecăm de la acest T0, baza de încredere. Da? Ca să nu mai existe suspiciuni. Așa că e la latitudinea noastră orice fel de hotărâre o putem repara prin votul consilierilor, că asta este și dorința consiliului local. Așa că, la fel vă supun dumneavoastră cine este pentru trecerea pe ordinea de zi a organigramei.

11 voturi pentru

Cine s-aptine- 2 voturi

Si impotriva- -Zero.

Domnul administrator public Ioniță Mihai :Conform articolului 129 alin 3, lit. c) din OUG nr 57/2019 privind Codul Administrativ în exercitarea atribuțiilor, consiliul local:)aprobă, în condițiile legii, la propunerea primarului, înființarea, organizarea și statul de funcții ale aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor publice de interes local, reorganizarea și statul de funcții ale regiilor autonome de interes local

Se amână pentru următoarea ședință .

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind demiterea viceprimarului

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu: ”Și acum, al treilea punct, pe ordinea de zi , cine a inițiat să ia cuvântul, vorbiți, cine a inițiat proiectul? Cine e inițiatorul? Am semnat că susținem treaba asta, dar cine a inițiat ca să vorbească? După care vin și eu cu completările de rigoare. Dacă nu este bine formulată, o reformulăm imediat. Deci, care e inițiatorul? Domnul Marian. Vă rog fumos.

Domnul consilier PMP Baicu Marian : ”Inițierea de revocare și de numirea în funcția de viceprimar . Primul are, pentru referat de aprobare, doamna secretară, cerere de suplimentare a ordinii de zi, dacă le-ai citit Da? Proiect de hotărâre și Inițierea proiectului de hotarare cu semnături . Inițiere, da.

Doamna secretar Preda Maria : La proiectul de hotarâre privind revocarea din funcția de viceprimar lipsește motivarea .

Domnul consilier PMP Baicu Marian : Păi motivarea dacă. Eu n-am spus să invoc ca motivarea se află la persoane. Eu am motivat necesitatea asigurării unei bune funcționari a admnistrației publice locale.

Doamna secretar Preda Maria : Conform art. 152 alin. (5) din Codul Administrativ Eliberarea din funcție a viceprimarului se poate face de consiliul local, prin hotărâre adoptată, prin vot secret, cu majoritatea a două treimi din numărul consilierilor în funcție, la propunerea temeinic motivată a primarului sau a unei treimi din numărul consilierilor locali în funcție. Vă rog care e motivarea ? Trebuie depusa motivarea .”

Domnul consilier PMP Baicu Marian : Ok.

Doamna secretar Preda Maria .propun consultarea Prefecturii,

Doamna consilier Tudorache Elena (PNL), de ce să-l mai sunăm pe domnul Căciulă ca să ne spună că suntem proști sau că nu am înțeles procedura? Nu cred că este necesar.

Am scris greșit, dar nu mai trebuie să ducem documentul și la Căciulă. În regulă, aici nu mai este nevoie să sunați pe nu știu cine.”

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu : ” Subliniez necesitatea clarificării și corectării erorilor procedurale fără a formula acuzații sau reproșuri personale. Dămi voie, Maria, în te rog funos. Vreau să nu mai luați act, atunci, de ele dacă nu bine și să luați în calcul următorul **Proiect de hotărâre** pe care o să îl atasez, nu trebuie să iau numărul de întare că îl supun aici Consiliul Local. Privind anularea hotărârii Consiliului Local, numărul, nu știu care număr, din 12-11-2024 al Comunei Dascălu, din ședința ordinară la data de 12-11-2024 referitoare la alegerea viceprimarului. Nu am treabă cu persoane, nu am treabă cu colegul meu George, am treabă cu procesul de numirea lui, să se înțeleagă din start. Având în vedere prevederile articolului 152 aliniatul 2 din OUG 57 pe 2019 privind Codul administrativ care stabilește în mod expres că alegerea viceprimarului se face prin vot secret. Știm cu toți cum s-a votat prin ridicarea mâinii.

Doamna secretar Preda Maria : ” Au fost buletine de vot și s-a comptetat pe ele . ”

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu: ” Deci, nu mai contează. ascultați-mă: Doamna Violeta, pentru simplul fapt că noi ne-am anunțat intenția și am votat, după care unii dintre noi, e unul, afirm aici public că eu nu m-am semnat nici nu știu cum arată buletinul de voit, dar nu are nicio relevanță. Ascultați-mă un pic, nu are nicio relevanță. Dacă noi am ridicat mâna și ne-am anunțat intenția publică și nu secret, deja restul a căzut. Despre asta vorbesc. Hai să nu intrăm în polemici că pierdem timpul. Deci, nu s-a respectat votul secret. Chiar și pe bifarea pe alea trebuia să avem cabină de vot în o altă cameră, împăturite frumos, să nu știe nimeni ce și cum a votat .Deci, eu știu că am votat în unanimitate, eu l-am ales, dar eu acum am aflat că n-am făcut bine, că n-am făcut procedural, că n-a respectat procedural. Și în latitudinea totală a noastră, a Consiliului local, când depistează o hotărâre care nu a respectat prevederile, s-o repună pe tapet și s-o repare. Asta e cea mai la îndemână și cea mai simplă. După care, dacă nu se trece, există celelalte căi, parchet, prefectură, contecios administrativ. Dar e la îndemână noastră. Noi am stricat-o, ne asumăm, am greșit, o reparăm. E logic. Adică până acum e bine, da? Faptul în ședința din data de 12-11-2024 procedura de vot s-a desfășurat prin vot deschis, prin ridicarea mâinii, contrar prevederilor legale. Faptul că procesul verbal al ședinței nu reflectă fidel modul real de desfășurare a votului fiind consernat eronat ca vot secret. Aici e o eroare de redactare, cred că, din partea d-nei secretar. Necesitatea respectării legalității actelor administrative și a procedurilor obligatorii, în temeiul articolului 121 , toate articole trecute aici din OUG 57/2019 se anulează hotărârea Consiliului Local privind alegerea viceprimarului Comuei Dascălu ca urmare a viciului de procedură, constând în respectarea caracterului secret al votului., puteți să înmânați doamnei secretar După care, după ce vom trece de asta și vom supune acum la vot acest lucru, ați văzut acolo toată argumentația și motivarea și juridică și temeiul urgenței, da? Deci nu lăsa loc de îndoială. Nu fiți speriați că n-aveți de ce? Ce? Păi nu, ne reparăm greșeala. N-avem treaba. Nu, nu, păi asta-i primul pas. Noi acum trebuie să trecem, să supunem la vot. Doamna secretar cerem niște sfaturi. Spuneți-le public.

Doamna Secretar Preda Maria : Conform art. 1, art. 7 și art. 11 din Legea nr. 554/2004 a Contenciosului Administrativ actul administrativ nu mai poate fi conterstat în procedură admnistrativă. Aceasta se poate ataca doar în instanța competentă material și teritorial.

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu :Da, unde? În contecios administrativ. Da, eu după cum v-am spus mai devreme, se pare că, dumneavoastră, aveți așa ceva cu noi personal, eu am spus, înainte Ăla era ultimul. Deci, eu v-am expus toate situațiile. Contecios

administrativ e ultimul. Stăm, ne judecăm, 2 ani, 3 ani, dumneavoastră, veți plăti mai mult decât noi. Asta e altceva. Parchezi și toate cele noi nu suntem aici pentru așa ceva. Pasul 1 ori 2, prefectură. Iar primul pas care e la îndemână a noastră, acum, în acest moment, este prin hotărârea Consiliului Local. Că daia Consiliul Local? E ședința noastră și noi hotărâm. Noi reparăm, noi stricăm, noi suntem responsabili pentru ce facem. Așa că nu încercați să ne induceți în eroare, să ne induceți colegii în eroare, că nu știu cum și nu știu ce. A produs și niște efecte, fără voia voastră de a adnota în procesul verbal altceva decât ce a fost. Dar eu zic hai să o reparăm și să fie bine. Stimați colegi dacă sunteți de acord cu anularea dispozitivului?

Doamna secretar Preda Maria : "Nu mai puteți reveni acum asupra acelei hotărâri. Intrucât termenul de contestare e depășit. "

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu :La momentul acela? Chiar dacă a fost semnat, dacă noi nu am știut... Nu, nu, nu, stați 2 secunde, lăsați-mă să vă explic. Deci, noi nu am știut, noi altceva contestăm aici. Nu că nu am votat cu Luțescu în unanimitate, nu că nu am semnat. E vorba că la momentul acela noi nu am știut prevederile codului administrativ că trebuie alegerea viceprimaverului prin vot secret. Noi asta contestăm. Noi în momentul acela, era prima sau a doua ședință, noi nu am știut treaba asta. Să-mi spună vreunul din colegi care a știut. Nu zic că nu am semnat, nu zic că nu l-am ales, în unanimitate de voturi a avut

Doamna secretar Preda Maria : Au fost buletine de vot la vremea respectivă. Vi s-au înmănat .

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu: Cui doamna? Eu n-am primit! Eu n-am primit! Vedeți de ce era bună filmare? E unul nu am avut . Vorbesc în nume personal vorbesc. Haideți să vorbim pe rând vă rog frumos, ca să ne înțelegem.

Doamna Secretar, dacă-mi permiteți să dau cuvântul fiecăruia dintre colegi să spună dacă s-a bifat, dacă a avut buletin.

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu: Eu vorbesc în nume personal Adică cei care vorbim în nume personal. Eu nu pot să..permite vreodată să vorbesc în numele celorlalți cum faceți dumneavoastră.

Domnul Primar Manea Mugurel Costin :Și există două scrisuri cu numele domnului Luțescu pe buletinele de vot , nu numai a doamnei secretare, mai a scris cineva și atunci vă rog, acel scris să ajungă pe la dumneavoastră, De a acord, să vedeți cine își recunoaște scrisul, că a ajutat la completare în acel moment.

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu: Domnul primar, oricum am căzut cu toții de acord că procedura nu s-a respectat, fiindcă trebuia prin vot secret. Noi am ridicat mâna. Păi da, dar e vot deschis, nu e secret. Nu puteți lăsa buletinele de vot pe masă în acest fel. Dacă vorbim despre vot secret, atunci procedura trebuie respectată. Votul secret înseamnă tocmai faptul că nimeni nu trebuie să știe cum a votat fiecare consilier. Prin urmare, dacă votul este secret, nu putem proceda ca la votul deschis, prin ridicarea mâinii, deoarece atunci fiecare își expune public votul. Conform prevederilor din Codul administrativ, în cazul votului secret

trebuie respectată procedura specifică. Dacă am greșit undeva, vă rog să îmi spuneți. O simplă discuție verbală nu contrazice însă prevederile legale. Nu contest opiniile dumneavoastră, dar aici vorbim despre ceea ce spune legea. Legea prevede clar că anumite situații se soluționează prin vot secret. Domnul administrator public poate să își exprime punctul de vedere.

Domnul administrator Public Ioniță Mihai : ”Din punctul meu de vedere, dacă se procedează acum la revocare, există riscul ca această decizie să se întoarcă împotriva noastră ulterior. Poate ar fi fost mai potrivit ca aceste lucruri să fie discutate mai devreme, în cadrul consiliului.

Domnul presedinte de ședință Popa Daniel Claudiu : La început a existat un viciu de procedură care s-a perpetuat în timp. De exemplu, procesele-verbale ale ședințelor nu ne erau transmise în timp util sau în format electronic și nu erau citite la finalul ședințelor. Treptat am încercat să corectăm aceste lucruri pentru a respecta regulamentul. În același timp, trebuie să recunoaștem că niciunul dintre noi nu este jurist. Deși avem la dispoziție Codul administrativ, nu întotdeauna cunoaștem toate prevederile sale.

În ceea ce privește urgența, aceasta ar trebui să existe atunci când trebuie adoptate măsuri esențiale, cum ar fi aprobarea bugetului sau alte situații care nu pot fi amânate. Nemulțumirile sau discuțiile politice nu reprezintă neapărat o urgență.

Totuși, Consiliul Local are obligația ca, atunci când constată o neregulă din trecut, să o aducă în dezbatere. Asta fac și eu acum: aduc această problemă în discuție. Dacă nu se stabilește o soluție astăzi și va fi analizată ulterior, nu este o problemă, însă avem obligația legală să o discutăm.

De asemenea, există comisiile de specialitate, care trebuie să analizeze aceste probleme. Comisiile se întrunesc, discută documentele, iar secretarul instituției oferă sprijin pentru redactarea și adaptarea actelor. După analiză, comisia formulează un punct de vedere. Din ceea ce am observat, există două aspecte: unul ține de respectarea legalității, iar celălalt de modul în care organizăm activitatea. În timp trebuie să corectăm aceste probleme. Dacă ar participa cineva de la Instituția Prefectului la o ședință și ar observa astfel de nereguli, ar cere imediat temeiul legal și respectarea procedurii.

În ceea ce privește revocarea, aceasta nu reprezintă o sancțiune disciplinară, dar este o măsură care poate fi adoptată de Consiliul Local dacă majoritatea decide acest lucru. Consiliul Local poate propune revocarea și, ulterior, poate propune și o nouă numire. Dacă Instituția Prefectului consideră că procedura nu a fost respectată, hotărârea poate fi întoarsă. În acest caz, ne asumăm această situație.”

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu : Dacă doamna prefect vrea să vadă procedura de vot din 2024, toate documentele până la ultimul sunt semnate . Au fost avizate de aici și apoi nu au fost întoarse. Dar ei nu au de unde să știe ce s-a întâmplat la noi dacă în procesul-verbal s-a consemnat altceva. Dați-mi voie, doamna administrator. Ceea ce semnează acum doamna secretar nu este același lucru cu realitatea faptică, nu certifică exact ceea ce s-a întâmplat. Probabil că noi nu am citit cu atenție atunci. Era prima ședință a Consiliului Local. Nu

știam exact procedurile. Acum însă analizăm toate lucrurile și le verificăm. Nu este vorba de reanțenție din partea nimănu.

Alegerea viceprimarului este un act supus controlului de legalitate. Dacă descoperim că ceva nu s-a respectat din punct de vedere legal, avem obligația să aducem acest lucru la cunoștință și să îl supunem votului Consiliului Local.

Ca să fie clar: nu mă leg de persoane, ci de proceduri. Recunosc că la început nu le-am știut.

Nimeni nu ne-a instruit și nu am făcut cursuri de administrație publică.

Nici acum nu le știm perfect, dar dacă descoperim o problemă trebuie să o spunem public și să o corectăm.

Forma corectă este prin hotărâre a Consiliului Local. Este cea mai democratică procedură.

Dacă este nevoie, putem relua votul chiar astăzi. Putem pregăti buletinele de vot, pentru că între timp ne-am documentat cum trebuie să fie făcute.

La acel moment, o parte dintre noi nu știa exact cum trebuie să arate buletinul de vot.

Există buletine de vot doar pentru o parte dintre consilieri. Haideți să clarificăm: fiecare coleg să spună dacă a primit buletinul și dacă a votat pe el.

Să luăm pe rând, de la stânga la dreapta, pentru ca domnul primar să își poată face o părere clară.

– Domnule Bădici, dumneavoastră ați primit buletin?

– am primit.

- Doamna Drăghici : am primit
- Domnul Iacob Mihai : nu am primit
- Domnul Baicu Marian : nu am scris in buletinul de vot
- Doamna Saioc Maria : am primit, am bifat
- Doamna Tudorache Elena : am primit buletin de vot, am bifat
- Domnul Manea Vasile . nu am primit
- Domnul Lungu Cristian. Nu îmi amintesc
- Domnul Mihai Daniel : Nu îmi amintesc
- Domnul Botă- Iușcă Constantin: am avut, am bifat
- Domnul Luțescu George: am avut, am bifat

Domnul Presedinte de ședință Popa Daniel Claudiu :Unii dintre noi doar am ridicat mâna pentru vot.Eu personal nu am primit buletinul de vot și nu l-am bifat, dar votul nu a fost secret pentru că s-a votat și prin ridicarea mâinii.Eu nu am văzut buletinul de vot, deci pot spune doar că am votat prin ridicarea mâinii.

La început s-a întrebat dacă există propuneri pentru funcția de viceprimar și s-a făcut o singură propunere.Nu contestă nimeni că propunerea a fost aceeași și că a fost votată. Problema discutată aici este doar **procedura votului secret**.

Doamna consilier PNL Tudorache Elena : „Știți de ce se întâmplă asta și ce se va mai întâmpla de foarte multe ori, dacă îmi permiteți să spun? Pentru că, de fiecare dată, ar fi o nebunie totală. Unul iese la țigară, celălalt iese să discute cu altcineva, în loc să rămână să semneze procesul-verbal. Și cred că aici sunteți de acord cu mine că au fost telefoane date ca lumea să se întoarcă să semneze procesul-verbal. Nici măcar asta nu reușim să facem – să rămânem până la final, cum ar fi normal, să ne salutăm și apoi să plecăm.

„De aceea nici nu se mai știe cine a semnat și cine nu a semnat, nici măcar pe caietul de prezență. Este adevărat? Da. Și probabil de aceea s-a și întâmplat ca unii să nu primească documentele.

Pentru că, de multe ori, nici nu mai știe fiecare dacă a semnat sau nu. Spune: «Eu am fost, dar nu am semnat». Trebuie să rămână lucrurile clare. Nu joacă nimeni alba-neagra aici.”

„Este vorba doar despre faptul că noi, ca oameni, nu avem răbdare cinci minute să terminăm corect procedura. Eu am spus că poate s-a dus cineva pe afară sau la telefon. Poate nu a primit documentul – nu spunem că cineva este vinovat anume. Dar, în loc să stăm câteva minute până la final, unul se grăbește să plece, altul spune că trebuie să ia copilul, altul pleacă. Eu sunt deschisă să înțeleg situația și nu pot să contrazic pe cineva dacă spune că nu a semnat sau că nu a avut

Domnul Președinte de ședință Popa Daniel Claudiu : Acum am cunoștință de situație. Nu pot să spun că am făcut ceva ce nu am făcut. Asta nu înseamnă că nu sunt de acord cu ceilalți. Sunt toate consemnate? Păi sunt. Cineva a greșit încă o dată.

Doamna consilier PSD Drăghici Violeta : „Dacă a fost un singur candidat, nu a mai existat nicio altă propunere. Era clar, s-a spus verbal că pe el îl votați„,S-au pus la dispoziție și niște buletine de vot.

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu : „Dăm cuvântul domnului Drăghici, care a ridicat mâna de mai devreme. Da, vă rog, spuneți.”

Domnul Drăghici Gheorghe : „Ca cetățean vă spun foarte clar: cu această filmare v-ați făcut de râs în fața tuturor.

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu : Vă contrazic. Cu ce ne-am făcut de râs?

Domnul Drăghici Gheorghe : „Ce să vadă lumea? O bâlbâială și o mascaradă. Asta este părerea mea.

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu : „Cum adică? Pe ce bază spuneți asta?Nu este vorba despre mandatul trecut. Este vorba despre noi, acum. Noi singuri ne punem în această situație. Dar nu ne putem preface sau să trecem cu vederea anumite lucruri. Am și spus, nu vorbesc de persoane, vorbesc de principii de drept. Eu nu m-am referit la persoane, n-am nimic personal cu nimeni.

Domnul Drăghici Gheorghe : „Din moment ce ar fi fost mai mulți candidați, votul secret era perfect normal. Dar, din moment ce a existat o singură propunere, pentru domnul George Luțescu, și toți ați fost de acord cu ea, ajungem să facem votul secret aproape pe ascuns doar ca să respectăm legea.

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu : Nu, aceasta este procedura legală. Nu este o procedură neobișnuită, este ca la orice vot. Ca și la votul electoral

Domnul Drăghici Gheorghe : „La votul electoral există, de regulă, mai mulți candidați. Aici a existat unul singur, același.

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu :Nu, se poate face alegerea și când este un singur candidat. Procedura este aceeași. Deci aceasta este procedura legală și trebuie respectată.

Domnul Drăghici Gheorghe : „Noi nu trebuie să ignorăm acest lucru. Da, în privința procedurii legale sunt de acord cu dumneavoastră. Nu sunt însă de acord cu propunerile dumnealor. De aceea am spus acest lucru. Adică, dacă se propune demiterea lui, care ar fi următorul pas?”

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu :, „Am propus eu asta? Eu m-am referit la altceva, la dispoziția aceea care nu a fost respectată și la faptul că trebuie să remediem situația. Eu am venit cu o soluție. Se pare că au fost două propuneri. Nu, nu. Eu, din punct de vedere legal, am venit cu propunerea pe care am înaintat-o. Dumneavoastră ați venit cu o altă propunere.”

„Să și-o susțină? Eu nu o susțin. Domnul Vasile, dacă se propune demiterea domnului viceprimar, ce urmează?”

Domnul consilier PNL Manea Vasile :Urmează alegerea unui viceprimar.”

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu : „Cum se face? Deschis sau prin vot secret?”

Domnul consilier PNL Manea Vasile Prin vot secret, cred.

Domnul Președinte de ședință :Să facem legal, asta trebuie. Dar este o abordare greșită dacă vorbim doar de numirea unui nou viceprimar. De fapt trebuie reluat procesul de alegere a viceprimarului. Poate va fi ales același candidat, nu știm rezultatul votului. Asta depinde de cum votează fiecare.”

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu : „Problema care deranjează pe toată lumea este că una s-a întâmplat în ședință și alta s-a consemnat în procesul-verbal. Procesul-verbal reflectă realitatea, domnule Sinel. Au existat buletine de vot. Dar votul nu a fost secret. Unii au completat buletinele, alții nu. Nemulțumirea este că una s-a întâmplat în ședință și altceva a fost consemnat în procesul-verbal. Dacă votul a fost prin ridicarea mâinii, atunci trebuia consemnat așa. În caz contrar pot apărea probleme la Prefectură. Astfel de situații au mai existat și în alte procese-verbale.”

Doana consilier PNL Saioc Maria Marinela : „Ca cetățean al comunei Dascălu, nu aș putea avea încredere în niște consilieri care votează ceva public într-un an și își schimbă poziția după un timp.”

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu : „Eu nu am spus că mi-am schimbat părerea, vorbeam despre propuneri.”

Doamna consilier PNL Saioc Maria Marinela : „George nu a fost nici pro, nici contra, a propus doar să rămână în funcție. Dar astfel de schimbări spun ceva despre caracterul oamenilor.”

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu :

„Colegi, cum procedăm? Suntem aici toți. Trecem la anularea dispoziției din 12.11, având în vedere că votul nu a fost secret și procesul-verbal nu reflectă corect situația?” „Există termen de contestare în contencios administrativ. Așa prevede legea contenciosului administrativ. Dar dacă rezolvăm aici problema, nu mai ajungem acolo.” „Conform articolului 139 alineatul 1 din Codul administrativ, procesul-verbal trebuie să reflecte fidel desfășurarea ședinței. A reflectat fidel?” „Știți când primeam noi procesele-verbale la început? Abia la a patra ședință. Încet-încet am început să le primim mai repede.” „Câți dintre colegi au citit procesele-verbale? Eu cred că sunt singurul consilier care are acasă toate documentele de la ședințele din 2025.” „Dacă greșim, trebuie să corectăm. Altfel vom repeta greșelile.” „Avem un aparat de specialitate care ar trebui să verifice aceste lucruri. Nu putem anula la nesfârșit și să reluăm voturile.” „Luna viitoare ne putem trezi din nou cu aceeași problemă. În loc să ne ocupăm de lucruri importante, pierdem timpul cu aceleași erori.” „De aceea trebuie să clarificăm acum situația.” „Păi nu s-a supus comisiei, nici nu s-a luat în calcul, nu s-a întrunit nicio comisie. Despre ce comisie vorbim care nu s-a întrunit? Deci, a fost vicita procedura clar. Păi prima ședință, prima ședință, doamna secretară, trebuie să ne explice cu ce sunt...Domnule administrator și domnule primar, sunt atât de multe puncte pe ordinea de zi și ne pierdem în aceste discuții. Haideți să trecem mai departe. Indiferent dacă e bine sau nu, noi trebuie să luăm act de situație. Dacă se întoarce actul, asta este, dar nu putem pierde o oră sau două doar pe o polemică.”

„De exemplu, ultimul proces-verbal pe care l-am primit ca material. Am anunțat-o pe doamna secretar că eu nu semnez așa ceva, pentru că nu reflectă situația reală din ședința trecută. Am avut un schimb de întrebări și răspunsuri, iar din acel proces-verbal nu reiese nimic. Eu întrebam, răspundea domnul Gica Drăghici, răspundea domnul Baicu...Înțeleg că nu se poate lua totul mot-à-mot, dar măcar să existe legătura între întrebare și răspuns. Noi, cei care am participat la ședință, știm despre ce s-a discutat, dar cine intră acum pe site nu înțelege nimic. Poate să ia ca exemplu filmările mele. Dacă ritmul este prea rapid pentru a nota totul, măcar să fie consemnat răspunsul la fiecare întrebare. Adică întrebare de la X și răspuns de la Y. Acum sunt amestecate.”

„Cine este pentru anularea dispoziției privind numirea domnului viceprimar din data de 12.11.2024? Cine este pentru, vă rog să ridicați mâna.”

8 voturi pentru

5 voturi abținere

„Numirea noului viceprimar se face tot acum?”

„Primul pas este anularea hotărârii. Dacă se întrunește numărul de voturi pentru anulare.”

Domnul administrator public Ioniță Mihai : „Orice act administrativ poate face obiectul unei plângeri prealabile în termen de 30 de zile, maximum 60 de zile de la comunicare.În cazul acesta este tardiv, pentru că au trecut deja aproximativ șase luni.”

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu : „Atunci cum se poate repara situația? Prin revocare, conform Codului administrativ.Oricum, actul și-a produs efectele.Da, dar știm că s-a greșit.”

Domnul administrator public Ioniță Mihai :Revocarea este tot un act administrativ și se poate face în termen de până la șase luni.Ce facem dacă ajunge la Prefectură și ni se cere revocarea? Eliberarea din funcția de viceprimar se poate face de către consiliul local prin hotărâre adoptată cu votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție, la propunerea motivată a primarului sau a unei treimi dintre consilierii locali.”

Domnul presedinte de ședință Popa Daniel Claudiu :„Suntem 13 consilieri, deci este nevoie de 9 voturi.Avem semnăturile necesare.Noii acum am votat doar introducerea pe ordinea de zi. Votul propriu-zis pentru revocare se va face prin vot secret.Da, sigur. Se poate veni și cu propuneri, dacă este cazul. Nu, nu. Deocamdată doar revocarea. După aceea se poate veni cu propuneri. Nu facem o revocare și apoi repetăm alte greșeli trebuie constituită o comisie din trei consilieri.Da, o comisie de numărare a voturilor.”Facem buletine de vot?Da, e simplu.Până ajungem la acest punct trebuie să avem toate procedurile pregătite.Pentru introducerea pe ordinea de zi au votat 8 persoane.Nu pe ordinea de zi, la suplimentarea ordinii de zi.Da, suplimentarea ordinii de zi.Acest demers nu mai are o dată limită.Sunt 7-6 persoane pentru motivare. Nu este necesară o motivare foarte detaliată.Motivarea o știm: nu s-a respectat procedura. Dar iar ne întoarcem la aceeași discuție.”Se amestecă lucrurile. Trebuie făcută diferența între cele două proiecte.

Domnul administrator public Ioniță Mihai „Domnul Popa a venit cu un proiect de hotărâre prin care a atacat modul în care a fost ales viceprimarul. Am înțeles că acel demers este tardiv, deoarece termenul era de șase luni.”

Domnul președinte de sedință Popa Daniel Claudiu : „Domnul Baicu a venit cu un alt proiect de hotărâre prin care se propune demiterea viceprimarului și reluarea alegerii, prin vot secret.Astfel, proiectul domnului Baicu acoperă și problema modului în care s-a desfășurat votul anterior.”

Doamna secretar Preda Maria : Proiectul de hotarare trebuie să aibă motivarea temeinică privind destituirea din funcția viceprimarului .

Domnul Presedinte de ședință Popa Daniel Claudiu : „De ce mai este nevoie de altă motivare?”

Doamna secretar Preda Maria : „Legea spune clar: revocarea se face la propunerea temeinic motivată a primarului sau a unei treimi din numărul consilierilor locali.”

Domnul presedinte de ședință Popa Daniel Claudiu,„Și aici există o treime.”

Domnul consilier PMP Baicu Marian : „Exact.”

Domnul președinte Popa Daniel Claudiu :„Eu nu m-am legat de motiv, ci de procedură. Pe mine mă deranjează principiul de drept.Trebuie reluat procesul de la zero. Nu poți îndrepta ceva dacă nu reiei procedura.”

Doamna secretar Preda Maria : „Care este motivarea temeinică pentru demitere?”

Domnul consilier PMP Baicu Marian „Dacă există majoritate, nu este nevoie de o explicație foarte amplă.”

Domnul presedinte de ședință Popa Daniel Claudiu „Nu trebuie să fie o chestiune personală. Este o problemă administrativă.Eu personal am avut o problemă cu principiul votului și cu modul în care s-a consemnat.Dacă nu se întrunește majoritatea, nu are rost să aducem proiectul.În mod normal, noi nu ar trebui să facem politică în administrație. Știu că suntem numiți politic, dar aici trebuie să facem administrație și să respectăm legalitatea.Revocarea am

înțeles-o. Dar numirea unui nou viceprimar se ia în calcul acum sau nu? Aceste proiecte de hotărâre vor deveni hotărâri ale Consiliului Local și vor produce efecte juridice. Așa a fost și până acum. Și vor ajunge la Prefectură. Pe cale administrativă nu mai putem modifica ce s-a întâmplat atunci. Cine poate candida? Există vreo interdicție? Poate candida din nou și domnul Luțescu. Important este să îndreptăm procedura, nu să facem speculații. Am înțeles că revocarea se face cu votul a două treimi din numărul consilierilor în funcție, la propunerea temeinic motivată. Eu știu că am votat prin ridicarea mâinii și recunosc că procedura nu a fost corectă. De aceea trebuie reluată.

Domnul Mihai Daniel a precizat că contextul trebuie analizat obiectiv, ținând cont de absențele anterioare ale viceprimarului din motive personale sau concedii, fără a se transforma discuția într-un conflict personal.

Proiectul de demitere va fi retras temporar pentru analiză și documentare completă, urmând a fi reintrodus într-o ședință viitoare.

Domnul Popa Daniel Claudiu a prezentat solicitarea doamnei Marieta, reprezentant al serviciului poștal, referitoare la indicatoare și denumiri de străzi, în special în cartierul nou, cerând o estimare clară privind realizarea lucrărilor.

Domnul viceprimar Luțescu George a propus o estimare orientativă: lucrările pot fi realizate în cursul primăverii.

Domnul Albu Bogdan :am inițiat un proiect de hotărâre pentru ATM (bancomat) în comună. Necesitate reală pentru comunitate, cu costuri și soluții tehnice disponibile.

Domnul primar Manea Mugurel Costin a propus ca proiectul de amplasare a ATM-ului să primească acordul consiliului acum, pentru a fi inclus în bugetul viitor, fără a pune presiune pe bugetul actual. Grupul consilierilor trebuie să fie responsabil pentru aprobarea proiectului, fără implicarea altor persoane, pentru transparență și claritate.

Votul va acorda consimțământul pentru inițierea proiectului și includerea lui în planificarea bugetară viitoare.

Procedura și votul

Propunerea de inițiere a proiectului ATM a fost supusă la vot, cu precizarea că, dacă apar motive suplimentare, acestea vor fi prezentate în următoarea ședință, iar decizia trebuie să fie profesională, nu personală.

Probleme legate de canalizarea în cartierul nou

Domnul Albu Bogdan a subliniat necesitatea unui proiect concret și angajament clar pentru includerea canalizării în planificarea viitoare, având în vedere dezvoltarea zonei și lipsa utilităților. Domnul primar Manea Mugurel Costin: proiectarea trebuie finalizată, toate avizele obținute și înscrierea pe liniile de finanțare disponibile pentru anul viitor; prioritizarea utilităților se va face transparent și corect pentru cetățeni.

Acordul consiliului permite primarului să includă proiectul în bugetul viitor.

Domnul presedinte de ședință Popa Daniel Claudiu :Avem propunere să folosim SF-ul domnului Jalbă la canalizare să nu mai dăm bani pe alt SF .

Domnul consilier PNL Manea Vasile . Credeți că putem să îl chemăm pe domnul Jalbă aici?

Domnul Dragnea Nu mai e traba domnului Jalbă aici . Vă scot planșele în ședința următoare

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu. Este o problemă stringentă . Cele mai importante sunt utilitățile. Vă rog să fie opriți cei de la ENDURO. Am observat că au lăsat curat câteva zile după ședință, apoi au început iar.

Domnul Albu Bogdan V-ați gândit să faceți taxă pentru tonaj in cartierul nou. Ca deja se strică străzile.

Domnul primar Manea Mugurel Costin: Mă gândesc că oamenii care construiesc acolo sunt nevoiți să plătească în plus.

Doamna consilier PNL Tudorache Elena : Care sunt criteriile pentru zona A? Ce putem face noi pentru zonare ?

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu: In zona A sunt anumite utilități . Dacă am curent sau asfalt nu pot să fiu în zona A. Sa fie evidențiat ce utilități sunt în anumite zone.

Domnul Dragnea Marian : Noi avem un PUG care a fost aprobat pe zone.

Doamna consilier PNL Tudorache Elena : Trebuie să începem zonarea așa cum este corect Cum facem ?

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu: Care e procedura? Sa începem

Domnul Ciocârlan Dan : Piața? Ați fi dispuși pentru o piață comunală ?

Dacă se poate susține singură. Să nu taxăm oamenii Toți consilierii sunt de acord.

Domnul Primar Manea Mugurel Costin : Va fi o cheltuială cu piața dar suntem deschiși .

Domnul Botă-Iușcă Constantin : Dl. Baicu ați spus că nu a făcut nimic actualul vice . In ultimul dumneavoastră mandat v-am adus la cunoștință mai multe probleme dar nu am primit raspuns la ele.

Domnul președinte de ședință Popa Daniel Claudiu: Dacă nu mai sunt și alte probleme declar închise lucrările sedintei .

Pesedinte de ședință ,
Popa Daniel Claudiu

Secretar general UAT,
Preda Maria